



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2042/2025-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom UGO RADOVI d.o.o., OIB 87908867369, Dijaneš (Grad Vrbovec), Dijaneš 5, dana 31. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom UGO RADOVI d.o.o., OIB 87908867369, Dijaneš (Grad Vrbovec), Dijaneš 5.

II. Nalaže se sudskom registru nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti upis podatka o obustavi predstečajnog postupka.

III. Ovo rješenje će se upisati u javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava pa se nalaže nadležnim tijelima provesti upise, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu na temelju odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Rješenjem ovog suda od 5. studenog 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom.

3. Nakon otvaranja predstečajnog postupka, povjerenik je podneskom od 23. veljače 2026. (list 468-469 spisa) obavijestio sud da je dužnik postupio protivno odredbama članka 67. SZ-a. Navodi da je od dana otvaranja predstečajnog postupka dužnik obavljao plaćanja koja nisu nužna za redovno poslovanje, odnosno ispunjavao je obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka i to: iznos od EUR 800,00 gđi. Teni Martinčević dana 24.12.2025.; iznos od EUR 90,00 gđi. Teni Martinčević dana 28.12.2025.; iznos od EUR 200,00 gđi. Teni Martinčević dana 28.12.2025.; isplatu gotovine u iznosu od EUR 3.700,00 dana 29.12.2025. Naveo da je da , prema očitovanju zakonske zastupnice dužnika, gđe. Mihaele Jelak, navedene isplate s računa dužnika predstavljaju povrat dugovanja njezina supruga.

4. Zaključkom od 27. veljače 2026. naloženo je dužniku očitovati se na podnesak povjerenika od 23. veljače 2026. u roku od 8 dana od dana zaprimanja tog zaključka. Navedeni zaključak je 2. ožujka 2026. objavljen putem e-oglasne ploče sudova.

5. Podneskom od 3. ožujka 2026. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naveo je da prema podacima informacijskog sustava Porezne uprave, registra osiguranika HZMO, porezni obveznik UGO RADOVI d.o.o., OIB: 87908867369, Dijaneš, Dijaneš 5 na dan podnošenja prijedloga za obustavu predstečajnog postupka ima 2 zaposlenika. Uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave utvrđeno je da dužnik nije podmirio obveze s osnove poreza na dohodak i doprinosa s osnove radnog odnosa dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka, a koje su utvrđene temeljem Izvješća o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja na dan 28.11.2025.g. (JOPPD obrazac 25332), na dan 31.12.2025. (JOPPD obrazac 25365) i na dan 30.01.2026. (JOPPD obrazac 26030). Na dan 02.03.2026. nepodmirene obveze s osnove poreza i doprinosa iz radnog odnosa dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka iznose ukupno 3.159,97 EUR (glavnica od 3.132,00 EUR i kamata od 27,97 EUR). Nadalje je naveo da je u razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka na računima poreza na dohodak i doprinosa iz plaće koji nisu predmet predstečajnog postupka evidentirane su uplate 1. na računu 1880, predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak po osnovi nesamostalnog rada u ukupnom iznosu od 1.083,39 EUR; 2. na računu 2283 - doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje temeljem radnog odnosa u ukupnom iznosu od 902,12 EUR; 3. na računu 8168 – doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa u ukupnom iznosu od 3.930,90 EUR. Temeljem odredbe članka 128 Općeg poreznog zakona (NN 115/16., 44/16., 106/18., 121/19., 32/20., 42/20., 114/22., 152/24. i 151/25.), iz izvršenih uplata predstečajnog dužnika podmirene su kamate obračunate do dana uplate i dio glavnice obveze dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka. U razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka na računu 8486 – doprinos za zdravstveno osiguranje temeljem radnog odnosa, koji je predmet predstečajnog postupka, nisu evidentirane uplate. Slijedom navedenog, ostvaren je razlog za obustavu predstečajnog postupka sukladno odredbi članka 64. stavka 1. točka 3. Stečajnog zakona.

6. Zaključkom od 4. ožujka 2026. naloženo je dužniku i povjereniku očitovati se na podnesak vjerovnika od 3. ožujka 2026. u roku od 8 dana od dana zaprimanja tog zaključka. Navedeni zaključak je 4. ožujka 2026. objavljen putem e-oglasne ploče sudova.

7. Podneskom od 9. ožujka 2026. povjerenik je naveo kako je zbog nesuradnje dužnika, po pitanju ažurne i pravodobne dostave poslovne dokumentacije potrebne za vođenje ovog predstečajnog postupka, bio prisiljen od poslovnih banaka kod kojih dužnik ima otvorene račune zatražiti dostavu prometa po istima. Uvidom u dostavljene promete po transakcijskom računu dužnika broj 1135015731, otvorenom kod RBA d.d., a koji je dostavljen u spis prilikom podnošenja prijave sudu o postupanju dužnika protivno odredbama članka 67. SZ., od 23. veljače 2026., ustanovljeno je da dana 24. prosinca 2025. dužnik ovršen za iznos od 170,19 EUR i to s naslova poreza na dohodak za upl.obv.temelj.JOPPD obr. te za iznos od 902,12 EUR i to s naslova dopr.za mirov.osig. za starost na temelju ind.kapit.štednje. Prema tome, postojanje duga po osnovama navedenim u podnesku vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, od 3. ožujka 2026., je neosporno kao što je

neosporna i činjenica da dužnik obveze prema ovom vjerovniku nije podmirivao u iznosima i rokovima propisanim relevantnim zakonskim propisima.

8. Do pisanja ovog rješenja dužnik se nije očitovao na zaključke suda od 27. veljače 2026. i 4. ožujka 2026. niti je iste na bilo koji način osporio.

9. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

10. Imajući u vidu da iz podneska Ministarstva financija, Porezne uprave, proizlazi da dužnik na dan 02.03.2026. ima nepodmirene obveze s osnove poreza i doprinosa iz radnog odnosa dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka iznose ukupno 3.159,97 EUR (glavnica od 3.132,00 EUR i kamata od 27,97 EUR) te da nakon otvaranja predstečajnog postupka na računu 8486 – doprinos za zdravstveno osiguranje temeljem radnog odnosa, koji je predmet predstečajnog postupka, nisu evidentirane uplate proizlazi kako je ispunjena pretpostavka za obustavu postupka iz odredbe čl. 64. st. 1. toč. 3. SZ-a.

11. Odredbom čl. 67. st. 1. SZ-a propisano je da od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegova završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje i ispunjavati obveze iz novog zaduženja koje je preuzeo u skladu s čl. 62.a st. 1. - 5. toga Zakona.

12. Nadalje, sukladno odredbi čl. 24. SZ-a povjerenik je u predstečajnom postupku, među ostalim, dužan ispitati poslovanje dužnika, nadzirati poslovanje dužnika, osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, te poslovanje u prodaji robe odnosno usluga, pazeći pritom da se ne oštećuje imovina dužnika te podnijeti prijavu sudu ako dužnik postupa protivno odredbama članka 67. SZ-a. Iz navedenih odredbi proizlazi da je upravo povjerenik ta osoba, odnosno tijelo u predstečajnom postupku, koje ima neposredan uvid u poslovanje dužnika. Povjerenik je u svom podnesku od 9. ožujka 2026. naveo da dužnik ne surađuje po pitanju ažurne i pravodobne dostave poslovne dokumentacije. Vršenje nadzora poslovanja i kontrole plaćanja, izrazito je bitno u predstečajnom postupku, prvenstveno zbog zakonitosti samog postupka, ali i zbog toga da bi se moglo jasno zaključiti postupa li tijekom predstečajnog postupka dužnik savjesno i u dobroj vjeri ili ne. Ovo je bitno i za vjerovnike, koji prilikom glasovanja o planu restrukturiranja, moraju na raspolaganju imati sve elemente, koji su upravo zbog toga i propisani zakonom. U slučaju da se pojavi sumnja da postoje takva nedopuštena plaćanja, upravo je na dužniku teret dokaza da se radi o plaćanjima koja su nužna za redovno poslovanje. Dužnik do pisanja ovog rješenja nije u spis dostavio očitovanje na navode povjerenika niti je iste na bilo koji način osporio.

13. Uvidom u podnesak povjerenika od 23. veljače 2026. proizlazi da je od dana otvaranja predstečajnog postupka dužnik obavljao plaćanja koja nisu nužna za redovno poslovanje. Zbog navedenog, ovaj sud zaključuje da dužnik postupa protivno odredbama čl. 67. SZ-a, odnosno da obavlja plaćanja koja nisu nužna za redovno

poslovanje te iz navedenog proizlazi kako je ispunjena pretpostavka za obustavu postupka iz odredbe čl. 64. st. 1. toč. 2. SZ-a.

14. Slijedom svega navedenog, a u skladu sa odredbom čl. 64. st. 1. toč. 2. i 3. SZ-a odlučeno je kao točki I. izreke ovog rješenja.

15. Nadalje, analognom primjenom čl. 61.a st. 4. SZ-a, odlučeno je ovo rješenje upisati u sudski registar ovog suda, kao i u registre, javne knjige, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava, a u koje je upisano i rješenje o otvaranju predstečajnog postupka od 5. studenog 2025., zbog čega je odlučeno kao pod točkama II. i III. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 31. ožujka 2026.

S U D A C

LOVRE SARDELIĆ

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. SZ).

DNA:

- Dužniku
- Povjereniku
- E-oglasna ploča
- Odvjetnik Juraj Blažičko

Po pravomoćnosti:

- FINA
- sudski registar
- MUP, PU Zagrebačka

Broj zapisa: **9-30885-f9324**

Kontrolni broj: **051ff-ed1cb-7d04b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.